

VERDAD Y VIDA

REVISTA FRANCISCANA DE PENSAMIENTO

SUMARIO

Editorial	5-8
I. ESTUDIOS	
Martín Carbajo Núñez <i>«Tout est lié» Les relations interpersonnelles à la lumière de Laudato si'</i>	11-24
Martín Carbajo Núñez <i>La guerre des drones autonomes</i>	25-40
Antonio M. Artola Arbiza <i>La comisión secreta creada por S. Pablo II sobre la Madre Ágreda</i>	41-52
Pilar Sánchez Álvarez <i>Mujer y Teología en el momento actual</i>	53-83
Francisco Henares Díaz <i>Cornelio Musso, OFM Conv (1511-1574). Retórica y predicación en dos sermones de cuaresma</i>	85-103
Rosa María Francés Pérez <i>ERE y rendimiento académico. Análisis cuantitativo del alumnado de la ESO, en Centros Públicos de la Región de Murcia (2012-2016)</i>	105-138
II. NOTAS, COMENTARIOS Y DOCUMENTOS	
Joaquín Recasens Murillo <i>La creación como prójimo</i>	151-159
Margarita Rodríguez Porto <i>Familia, Vida Independiente y Discapacidad. Un sueño hecho realidad</i>	151-159
III. BIBLIOGRAFÍA	207-214

LA GUERRE DES DRONES AUTONOMES

MARTÍN CARBAJO NÚÑEZ

RECIBIDO: 21/01/2022

ACEPTADO: 31/01/2022

SUMMARY:

Recently, a military robot has autonomously taken the decision to attack enemy troops in the Libyan war without waiting for any human intervention. This news has highlighted the possibility of radical changes in war scenarios. Using a Catholic perspective, we will analyze these new challenges, indicating the anthropological and ethical bases that must lead to the prohibition of autonomous « killer robots » and, more generally, to the overcoming of the just war theory. We will also point out the importance of Francis of Assisi, whom the encyclical *Fratelli tutti* has proposed again as a model for advancing towards a fraternal and pacified humanity.

KEYWORDS: LAWS, Robot, Just War, Francis of Assisi, *Fratelli tutti*.

SUMARIO:

Recientemente, un dron armado tomó autónomamente la decisión de atacar tropas enemigas en la guerra de Libia sin esperar una intervención humana. Esta noticia ha puesto de relieve la posibilidad de nuevos escenarios bélicos y de cambios fundamentales en la naturaleza de los conflictos. Desde una perspectiva cristiana, el presente artículo analiza estos nuevos desafíos, indicando las bases antropológicas y éticas que deberían llevar a la prohibición de los « robots asesinos » y, más en general, a la superación de la doctrina de la guerra justa. Se señala también la importancia de Francisco de Asís, a quien la encíclica *Fratelli tutti* ha propuesto nuevamente como modelo para avanzar hacia una humanidad fraterna y pacificada.

PALABRAS CLAVE: LAWS, Robot, Guerra justa, Francisco de Asís, *Fratelli tutti*.

RÉSUMÉ:

Récemment, un robot militaire a pris de manière autonome la décision d'attaquer les troupes ennemies dans la guerre de Libye sans attendre une quelconque intervention humaine. Cette nouvelle a mis en évidence la possibilité de changements radicaux dans les scénarios de guerre. Dans une perspective catholique, nous analyserons ces nouveaux défis, en indiquant les bases anthropologiques et éthiques qui doivent conduire à l'interdiction des « robots tueurs » autonomes et, plus généralement, au dépassement de la théorie de la guerre juste. Nous soulignerons également l'importance de François d'Assise, que l'encyclique *Fratelli tutti* a proposé à nouveau comme modèle pour avancer vers une humanité fraternelle et pacifiée.

MOTS-CLÉS: LAWS, Robot, Guère juste, François d'Assise, *Fratelli tutti*

* * *

L'informatique, l'intelligence artificielle et les robots prennent de plus en plus d'importance dans notre société. Cela se vérifie également dans le domaine militaire. De nombreux pays équipent leurs armées de drones qui peuvent agir de manière autonome ou semi-autonome à des milliers de kilomètres de distance.

Récemment, on a appris que, le 27 mars 2020, un drone turc avait pris, de manière autonome, la décision d'attaquer les troupes ennemies dans la guerre de Libye¹. Le drone a décidé d'attaquer en se basant sur son algorithme intégré, sans attendre aucune intervention humaine². Cette nouvelle a mis en évidence la possibilité de nouveaux scénarios de guerre et de changements fondamentaux dans la nature des conflits³.

L'Église enseigne que la guerre « est toujours une défaite pour l'humanité⁴ », « la négation de tous les droits et une agression dramatique contre l'environnement » (*FT* 257). La guerre robotisée accentue cette déshumanisation et donc ne peut pas être promue comme une solution. Pour briser la spirale de la violence, nous devons surmonter les attitudes qui l'ont engendrée et les injustices qui l'alimentent. François d'Assise est un modèle à cet égard.

¹ Cf. <https://olhardigital.com.br/en/2021/06/02/ciencia-e-espaco/drone-autonomo-ataca-soldados-na-libia/> (accès : 13.11.2021).

² APPS P., « New era of robot war may be underway unnoticed », Reuters (10.06.2021), in *Internet*: <https://www.reuters.com/article/apps-drones-idUSL5N2NS2E8>; LAMBERT D., « Autonomous weapons and cyberconflicts. How Christian ethics can deal with war's new face? », [*Lambert*], in *Angelicum* 97/1 (2020) 93-105, ici 95.

³ Cf. ASARO P., « On banning autonomous weapon systems: human rights, automation, and the dehumanization of lethal decision-making », in *International Review of the Red Cross* 94/886 (2012) 687-709; GALLIOTT J., *Military Robots. Mapping the Moral Landscape*, Routledge, London 2017. « The prospect of developing armed robots designed to engage human targets has the potential of changing the fundamental equation of war ». TOMASI S.M., « Statement at the United Nations informal meeting of experts on lethal autonomous weapons systems (ccw) » (13.05.2014), in THE CARITAS IN VERITATE FOUNDATION [FCIV] WORKING PAPERS, *The Humanization of robots and the robotization of the Human person. Ethical reflections on lethal autonomous weapons systems and augmented soldiers*, [*Silvano*], Chambésy 2017, 73-75.

⁴ FRANÇOIS, « Paroles. Veillée de prière pour la paix » (7.09.2013), in *L'Osservatore Romano*, [*OR*], 205 (8.09.2013) 8; ID., « *Fratelli tutti*. Lettre encyclique », [*FT*], (3.10.2020), n. 261, LEV, Cité du Vatican 2020. « Jamais plus la guerre! » PAUL VI, « Discours à l'Organisation des Nations Unies » (4.10.1965), n. 7, in *Acta Apostolicae Sedis* [AAS] 57 (1965) 881.

Dans la première partie de cet article, on examine certains des drones militaires en cours de développement, en indiquant les défis qu'ils présentent, notamment d'un point de vue éthique. Dans la deuxième partie, on constate que les partisans des drones militaires autonomes ont souvent une conception anthropologique négative qui contredit la vision chrétienne de l'homme. Ils justifient leur utilisation en faisant appel à la doctrine de la Guerre juste, que le Magistère ecclésial considère désormais comme impraticable. Dans la troisième partie, François d'Assise est présenté comme modèle pour avancer vers une société pacifiée qui promeut la paix et les relations fraternelles, au lieu de considérer la guerre comme inévitable⁵.

1. DRONES DE GUERRE OU « ROBOTS TUEURS »

En programmant un drone militaire, on peut décider du type de contrôle que l'agent humain exercera sur son pilotage et son apprentissage, allant même jusqu'à le rendre hautement autonome⁶. Sur la base du type de contrôle, on peut distinguer les robots d'attaque militaires qui peuvent agir en mode autonome (LAWS : *Lethal Autonomous Weapon Systems*⁷), et les autres systèmes militaires robotisés (RMS : *Robotized military systems*).

Il est important de distinguer entre un système automatisé et un système autonome. Les deux effectuent des actions sans l'intervention directe et opportune d'un agent humain, mais les actions du premier sont prévisibles et programmées, tandis que celles du système autonome peuvent être imprévisibles et pourraient éventuellement dépasser les objectifs et les actions initialement fixés par le programmeur humain⁸.

⁵ Version anglaise de cet article : CARBAJO NÚÑEZ M., « Warfare with autonomous drones », in *Warszawskie Studia Teologiczne* 35/2 (2022).

⁶ Cf. LAMBERT D., « The humanization of robots: Lethal autonomous weapons systems and ethics », in ROCHEFOUCAULD A. – SALDI S. (edd.), *The Humanization of robots and the robotization of the human person. Ethical reflections on lethal autonomous weapons system and augmented soldiers*, [Roche], FCIV, Chambésy 2017, 16-46, ici 18-20.

⁷ The « Lethal Autonomous Weapon Systems » (LAWS), are often called « killer robots ». VILMER J.-B.J., « Terminator ethics: Should we ban 'killer robots' ? », in OTTO P. – GRÄF E., *3th1cs. A reinvention of ethics in the digital age?*, [Otto], Irights Media, Berlin 2017, 98-113, ici 98. Dans un scénario de science-fiction, on pourrait imaginer des LAWS entièrement autonomes, conçus et programmés par d'autres machines. Cf. *Otto* 100.

⁸ « They may at some point perform unforeseen actions, escaping the predicted area of evolution and thus contradicting the objective set by a responsible human agent ». JURKOVIC I. (bishop), « Statement to the 2017 group of Governmental experts on LAWS », (Geneva 13.11.2017), in *Internet* : <https://nuntiusge.org/wp-content/uploads/2020/05/20171113.pdf>